

# Verslag informatieavond Tricht d.d. 12 oktober 2010

Onderwerp: Vrijleggen MerwedeLingelijn – problemen en oplossingsrichtingen

De bijlagen bij dit verslag zijn te downloaden op [www.geldermalsen.nl](http://www.geldermalsen.nl) > projecten > Tricht > Spoorverbreding Tricht

---

## Aanwezig :

### Onafhankelijk voorzitter :

Henk den Boer

### Namens ProRail :

Roland Jansen : Projectmanager ProRail

### Namens gemeente Geldermalsen :

Ronald van Meygaarden : Wethouder

Adrie Preesman : Projectmanager Stedelijke Ontwikkeling

Joke van der Wal : Verslaglegging

---

## Opening

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet een ieder van harte welkom. Er is veel belangstelling, een volle zaal. De rol van voorzitter vanavond is vooral procedureel, het in goede banen leiden van de bijeenkomst. Er wordt op hoofdlijnen een verslag van de avond gemaakt. Vragen kunnen mondeling of schriftelijk via formulieren worden gesteld.

Deze avond is primair bedoeld om informatie te vertrekken rondom het vrijleggen van het derde spoor MerwedeLingeLijn de problemen die dat met zich brengt en de mogelijke oplossingsrichtingen. Van de zijde van de gemeente en ProRail wordt hierop een toelichting gegeven. Het is de bedoeling om in een vroeg stadium de inwoners van Tricht actief hierbij te betrekken.

## Verklaring Dorpsraad Tricht

De heer **J. Pellaers** legt namens de Dorpsraad Tricht een verklaring af (bijlage 1)

De **voorzitter** vraagt of de Dorpsraad een by-pass als oplossing ziet. Dhr Pellaers antwoordt dat het wat de Dorpsraad betreft een reëel alternatief is.

De **voorzitter** vraagt of de Dorpsraad een inschatting heeft van de kosten van de bypass. Dhr Pellaers antwoordt dat deze vraag op dit moment niet relevant is, alle mogelijkheden dienen te worden onderzocht.

### **Vragen/opmerkingen zaal**

**Zaal:** is de voorzitter vanavond onafhankelijk? Want in dat geval zou hij geen vragen over de kosten van een alternatief mogen stellen.

**Zaal:** hoe transparant is de planvorming als de Dorpsraad in vertrouwelijkheid wordt geïnformeerd?

Gemeente : het is verstandig pas naar buiten te treden op het moment dat er ook echt iets te melden valt. Onnodige onrust moet worden voorkomen en daarnaast moet zorgvuldig worden omgegaan met de belangen van de inwoners waarvoor de plannen een grote impact hebben (b.v. sloop woning). Het is niet meer dan correct juist met die inwoners eerst het gesprek aan te gaan voordat je breder gaat communiceren. Dat was in het voorjaar de reden voor het verzoek om vertrouwelijkheid aan de Dorpsraad tot deze informatieavond.

### **Inleiding wethouder Van Meygaarden**

Vorig jaar was hij als toeschouwer bij een avond in Tricht aanwezig waarbij veel ontevredenheid doorklonk naar de gemeente, er werd onvoldoende naar de bewoners geluisterd. Dit wantrouwen is niet snel weg te nemen maar het is belangrijk om als gemeente te zeggen wat je doet en doen wat je zegt.

ProRail heeft de opdracht te kijken naar efficiënter gebruik van het spoor. Dit betekent concreet voor Tricht dat de treinverbinding naar Dordrecht vrij dient te komen liggen waardoor het bestaande spoor tussen Utrecht en Den Bosch beter gebruikt kan worden. Bij wijziging van een bestaande situatie mag de veiligheid ter plaatse niet verslechteren. Dat betekent, dat bij drie naast elkaar gelegen sporen een gelijkvloerse kruising niet is toegestaan. Voor de twee huidige spoorwegovergangen in Tricht moet dus een oplossing gevonden worden.

Gemeente en ProRail hebben begin 2010 gezamenlijk in een eerste globale verkenning de mogelijkheden bekeken, vrij kort daarop is hier de Dorpsraad bij betrokken. Het resultaat van deze gezamenlijke verkenning wordt vanavond gepresenteerd. Er staat nog niets vast, het college van burgemeester en wethouders heeft nog geen standpunt ingenomen. Deze avond is bedoeld om na te gaan of er lokaal voldoende draagvlak bestaat voor een verdere uitwerking van de richting die zo dadelijk zal worden geschetst. Suggesties worden indien mogelijk meegenomen in de verdere uitwerking. De eenheid van het dorp Tricht en behoud van de leefbaarheid binnen dit dorp staan uiteraard ook voor het college voorop. Gezamenlijk moet worden afgewogen wat er mogelijk en ook wat er niet mogelijk is. Dhr Van Meygaarden hoopt op veel input.

## Presentatie gemeente Geldermalsen

Aan de hand van een Power Pointpresentatie (bijlage 2) gaat **dhr. Preesman** in op de positie en visie van de gemeente Geldermalsen. Op hoofdlijnen schetst hij tevens het vervolgproces na deze avond.

De gemeente Geldermalsen is bevoegd gezag op het gebied van de planologische procedures die moeten worden gevoerd. Dit betekent concreet de wijziging van het bestemmingsplan wat nodig is om de plannen van ProRail formeel mogelijk te kunnen maken. De gemeente kan op basis van allerlei argumenten medewerking weigeren of daaraan voor 'de andere partij' bijzonder zware voorwaarden verbinden. In dat geval ontstaat het risico, dat de minister de zogenaamde tracéwetprocedure gaat volgen. Vanaf dat moment kan de gemeente nauwelijks nog invloed uitoefenen. Dit betekent, dat het verstandig is in het voortraject met een positieve grondhouding zoveel mogelijk invloed uit te oefenen. Dat wil overigens niet zeggen, dat de gemeente het daarom bij voorbaat op alle onderdelen met ProRail eens zal zijn

De planning is dat eind oktober/begin november het college van burgemeester en wethouders een voorlopig standpunt inneemt. Hierna volgt terugkoppeling naar de inwoners van Tricht. Het onderwerp komt daarna aan de orde tijdens een vergadering van de commissie Grondgebied. Inwoners kunnen tijdens deze vergadering gebruik maken van het spreekrecht. Tenslotte neemt het college een definitief standpunt. Het gaat daarbij om de vraag welke oplossingsrichtingen in een vervolgstudie verder moeten worden uitgewerkt met als logische gevolgtrekking, dat ook een aantal mogelijke oplossingsrichtingen verder buiten beschouwing worden gelaten.

### Vragen/opmerkingen zaal

**Zaal:** het gaat niet alleen maar over één extra spoor, er volgen in de toekomst zeker nog meer sporen.

**Zaal:** is er bij de realisatie van de nieuwe brug rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen?

**Gemeente:** de bouwvergunning is verleend binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Was puur vervanging van de huidige brug. De extra fundering was bouwkundig noodzakelijk. Bij een extra spoor zal er niet zomaar een brug bijgelegd kunnen worden, is niet zo simpel. Alleen al daarvoor is wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

**Zaal:** de rol van de gemeente lijkt hypocriet. Tijdens een eerdere informatieavond over de ontsluiting van Tricht was de uitkomst dat er niets zou worden gedaan. Het kon niet en was te duur. De houding van de gemeente toen was: "we wachten de plannen van ProRail af, wellicht wordt een deel van de plannen straks door ProRail gefinancierd".

**Gemeente :** Hypocriet of slim? Nieuwe infrastructuur is duur, nu kan waarschijnlijk een deel door ProRail worden betaald.

**Zaal:** wat is de rol/insteek van de gemeente?

**Gemeente** : positief/kritische insteek. Niet nastreven van oplossingen waarvan de haalbaarheid als niet realistisch moet worden ingeschat. Vooral samen met ProRail en inwoners oplossingsrichtingen verder uitwerken die voor Tricht kansen bieden.

**Zaal**: de gemeente lijkt erg on speaking terms met ProRail. Dat is toch de tegenstander?

**Gemeente** : de conclusie of ProRail de tegenstander is, dient te worden getrokken op basis van feiten, niet bij voorbaat. Nu wordt gezamenlijk gekeken naar mogelijke oplossingen.

**Zaal**: er had eerder met de inwoners van Tricht gesproken moeten worden.

**Gemeente** : er moest wel iets te vertellen zijn, was niet eerder het geval.

**Zaal**: het standpunt van het college volgt al snel, de tijd om goed inhoudelijk te kunnen reageren is veel te kort.

**Gemeente**: het is zeker goed om na deze avond nog eens kritisch naar het proces te kijken.

## Presentatie ProRail

De heer **Jansen** presenteert o.a. de uitkomsten van de verkenning van de afgelopen maanden (bijlage 3).

Programma Hoog Frequent Spoor : door het Ministerie van Verkeer & Waterstaat is onderzocht welke aanpassingen aan het spoor in Nederland op de lange termijn nodig zijn. In juni 2010 heeft het kabinet hierover een besluit genomen. Bij Tricht betekent dit dat er op de lange termijn (vanaf 2020) geen spooraanpassing (zoals viersporigheid Culemborg-Geldermalsen) nodig is. Uitgangspunt daarbij is wel, dat de Merwedelingelijn niet langer net voor Tricht invoegt, maar geheel vrij te komt te liggen met een eigen perron op het station Geldermalsen. Hiervoor is reeds in december 2009 vanuit het Herstelplan Spoor een project gestart.

Er ontstaan dus in Tricht drie sporen. Dat betekent dat een oplossing gevonden moet worden voor de huidige gelijkvloerse kruisingen binnen dit dorp. Voor een goede verkeerscirculatie en behoud van de eenheid en leefbaarheid van het dorp moeten er in de nieuwe situatie minstens twee ongelijkvloerse kruisingen in of direct nabij het dorp worden gerealiseerd.

Opties hierbij :

- Verhoogd spoor : ongewenst/ niet mogelijk om diverse redenen m.n. landschappelijk
- Verdiept spoor : lastig i.v.m. Linge, tunnel van ca 2,5 km. Groot voordeel qua inpassing zicht en geluid, nadeel erg duur (bandbreedte 500 miljoen – 1,2 miljard), aansluitingen sporen Tiel en Dordrecht, station, grote impact tijdens bouw en veiligheid in tunnel. Geen haalbare optie.

Als de sporen op de huidige hoogte blijven liggen dan moet voor de kruisende wegen een viaduct of onderdoorgang (tunnel) worden gebouwd. Dat kan op de plek van de huidige overwegen (Nieuwsteeg of Lingedijk) of op een nieuwe locatie (Middendoor of Rondweg)

Nieuwsteeg : de weg onder het spoor door kan niet op deze plaats zonder ingrijpende gevolgen voor de directe woonomgeving. Er zouden veel tuinen en huizen voor moeten wijken. Dit is geen haalbare optie en zal niet verder worden onderzocht.

Lingedijk : Een tunnel op de locatie van huidige weg is technisch erg complex (ivm waterkerende functie) en de bereikbaarheid van de bestaande bebouwing. Het alternatief van een tunnel aan de noordzijde van de Lingedijk heeft als nadeel de sociale onveiligheid en door de scherpe bochten is deze optie slechts geschikt als oversteek voor langzaam verkeer. De conclusie is dat deze opties niet verder onderzocht worden.

Een weg onder het spoor lijkt inpasbaar via een afbuiging vanaf de Lingedijk naar de Linge (in de uiterwaard). Dit is zeker een nadere studie waard. Aandachtspunten daarbij zijn o.a. de maximale hoogte en de mogelijkheid voor de hulpdiensten om hiervan gebruik te kunnen maken. Ook deze oplossingsrichting heeft gevolgen voor enkele direct omwonenden.

#### Alternatief voor overgang Nieuwsteeg

Een doorsteek in het gebied tussen Lingedijk en Nieuwsteeg (Middendoor) is onderzocht. Dit is geen goede optie i.v.m. het aantrekken van vrachtverkeer door de dorpskern en benodigde sloop van woningen aan Bulkstraat en Kerkstraat. Bovendien zijn de toeleidende wegen niet geschikt voor meer verkeer..

Een ander alternatief is een nieuwe weg (Rondweg) aan de noordzijde van Tricht die aansluit op de Meersteeg en de Langstraat. De oversteek is technisch inpasbaar via een viaduct of tunnel. Daarbij dient wel gekeken te worden naar de mogelijkheid van het doortrekken van de rondweg naar de Middelweg en Lingedijk. Dit zou het zwaar verkeer uit het dorp weren.

De insteek van ProRail is om zich in de verdere planstudie te richten op de onderdoorgang in de uiterwaard langs de Linge in combinatie met de rondweg (met viaduct of tunnel).

ProRail zal bij de aanpassingen van het spoor direct de bestaande geluidsproblemen meenemen. In de huidige situatie is sprake van overschrijding van de normen, bij de aanleg van het derde spoor geldt een wettelijke plicht maatregelen direct uit te voeren. Hoe hoog de geluidschermen moeten worden, welke vorm ze moeten krijgen en waar ze precies moeten komen moet allemaal nog verder worden onderzocht.

#### **Vragen/opmerkingen zaal**

**Zaal:** het schijnt al langer bekend te zijn dat er een spoorverbreding bij Waardenburg gaat komen.

**ProRail :** dit is niet bekend. Zie site Ministerie van Verkeer & Waterstaat, er zijn daarnaast geen plannen bekend.

**Zaal:** waarom wordt de treinverbinding richting Dordrecht niet opgeheven en vervangen door b.v. vervoer per bus?

**ProRail** : het uitgangspunt voor ProRail is het in stand te houden van de huidige verbindingen. Dit is ook zo besproken met Arriva.

**Zaal**: uit de presentatie blijkt dat er niet meer sporen komen, geen hogere frequentie. Waarom zijn er dan drie sporen nodig?

**ProRail** : uit de proeven in de afgelopen jaren is gebleken dat het lang goed kan gaan, maar door de groeiende intensiteit van het aantal treinbewegingen is de kans groot dat het toch een keer mis gaat. Dat risico moet zoveel mogelijk worden uitgesloten. De analyse is, dat het bij deze hoeveelheid treinen te druk is. Het is een ongewenste situatie.

**Zaal**: is de mogelijkheid van twee sporen boven elkaar bekeken?

**ProRail** : dit is technisch mogelijk maar is erg duur en heeft grote impact in een dorp als Tricht. Er zou een enorme visuele barrière ontstaan. Is dus ook niet bekeken.

**Zaal**: is bij de optie via de uiterwaarden de voetbrug over de Linge nog bereikbaar?

**ProRail** : ja.

**Zaal**: s.v.p. een rondweg gelijk laten aansluiten op de Rijksstraatweg.

**Zaal**: Weliswaar wordt er over twee overgangen gesproken maar feitelijk is er voor langzaam verkeer slechts één overgang. De rondweg zal niet door fietsers worden gebruikt. S.v.p. aandacht! Wellicht de Nieuwsteeg open houden voor langzaam verkeer (tunnel voor fietsers/voetgangers)?

**ProRail**: Het idee bij de rondweg is dat deze wel te gebruiken is voor langzaam verkeer, Voor veel fietsers zal dit ook de kortste verbinding zijn. Het idee van een aparte langzaam verkeer verbinding ter plaatse van de Nieuwsteeg is zinvolle suggestie die meegewogen zal worden.

**Zaal**: wanneer wordt gedacht aan een rondweg, dan moet de gemeente ook een visie hebben op toekomstige woningbouwontwikkelingen in en rond Tricht. Met zo'n rondweg ontstaan er gebieden waarbinnen woningbouw aantrekkelijk wordt. Willen we dat?

**Zaal**: waarom wordt er niet parallel aan de A27 een spoorlijn aangelegd die (toekomstig) goederenvervoer uit b.v. Amsterdam kan afwikkelen en tegelijk de verbinding tot Dordrecht kan faciliteren i.p.v. de MLL? Kijk breder dan alleen naar Tricht.

**Zaal**: s.v.p. aandacht voor de veiligheid bij vervoer via spoor van gevaarlijke stoffen. Een calamiteit met een goederentrein in Tricht zou een drama voor het dorp tot gevolg hebben.

**ProRail**: is terecht aandachtspunt. Goederenvervoer neemt hier door nieuwe ontwikkelingen niet toe. De Betuweroute vervult hierin en toenemende mate een belangrijke rol. Juist om die lijn goed te kunnen faciliteren moet er in het kader van PHS aan de zuidzijde van de A15 een nieuwe aansluitingsboog op de Betuweroute komen.

**Zaal**: hoe hoog ongeveer zal een geluidsscherm worden.

**ProRail** : er is gekeken naar de bestaande problematiek, die is flink. Uiteindelijk is het zaak van overleg tussen ProRail, gemeente en de betrokkenen.

**Zaal**: is er nog tijd om deze avond/de info te laten bezinken? Kan er dan nog invloed op de voorlopige besluitvorming worden uitgeoefend?

**Gemeente** : deze avond is bedoeld om de mening van de inwoners van Tricht te horen. Uiteraard is er nog tijd om ook na deze avond te reageren. Daarna kan er in het vervolgtraject (commissievergadering) ook nog worden gereageerd.

**Zaal**: is deze ontwikkeling opgenomen in het MIRT?(Meerjaren Investeringsprogramma Ruimte en Transport)

**ProRail** : in het zogenaamde herstelplan 2<sup>e</sup> fase, waarin het knelpunt Tricht is meegenomen, heeft Tricht een aantal jaren op een reservelijst gestaan bij gebrek aan middelen. In december 2009 zijn er aanvullende middelen vrijgekomen, waardoor het project alsnog opgepakt kan worden. Daarmee staat het nu wel in het MIRT.

**Zaal**: hoe wordt bepaald wat het standpunt van Tricht is?

**Gemeente** : door het verzamelen van alle reacties (mondeling, schriftelijk, anderszijds)

**Zaal**: iedere inwoner moet gehoord kunnen worden, ook al is men vanavond niet aanwezig! Is er wel al besloten dat Tricht een derde spoorlijn wil? En de aansluitingen van de Rondweg lijken niet logisch.

**Gemeente** : zoals al eerder aangegeven, iedereen kan zich op verschillende manieren uiten. Het is een eigen verantwoordelijkheid om al dan niet van deze mogelijkheden gebruik te maken. Via de gemeentelijke website, digitale nieuwsbrieven, berichtgeving via de media etc. wordt alle informatie zo breed mogelijk gedeeld.

## Afronding

De **voorzitter** bedankt iedereen voor de belangstelling en inbreng. Hij realiseert zich, dat niet op alle vragen en opmerkingen een inhoudelijke reactie gegeven kon worden. Dat is in deze fase van het proces ook nog niet mogelijk. Wie nog een vraag of opmerking kwijt wil, kan dat op verschillende manieren regelen, o.a. via de formulieren bij de uitgang. Daar kan men zich ook aanmelden voor de digitale nieuwsbrief. Hij roept de gemeente en ProRail op vooral veel tijd en energie te steken in een gedegen communicatie met de inwoners van Tricht en daarbij tegelijkertijd nog eens kritisch te kijken naar het vervolgproces. Het verslag van deze avond wordt op zo kort mogelijke termijn op de gemeentelijke website geplaatst.

---